

Al Dirigente del
Settore Servizi Ambientali/Marmo
del Comune di Carrara
dr Geol. Giuseppe Bruschi

Oggetto: Osservazioni relative alla documentazione relativa all'istanza di **Variante oltre 1000 mc** – **autorizzazione 5849 del 30/12/21** presentata dalla Società C.M.M. s.r.l. nel Dicembre 2022 e relativa alla cava n. 61 “Valpulita”, pubblicata sul sito del Comune di Carrara servizi.comune.carrara.ms.it - **/VIA/VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VIA/I. PROCEDIMENTI IN CORSO/**

Il riferimento alla documentazione di cui all'oggetto si comunicano le seguenti osservazioni:

1) Come riportato nella *Relazione Tecnica della Variante al Progetto di Coltivazione* (pagg. 4 e

5) alla stessa sono allegati i seguenti elaborati cartografici redatti e firmati dallo scrivente:

- 11. Tav RP1 ripristino Tornate
- 12. Tav RV3: Carta geomorfologica
- 13. Tav RV4: Carta geologica
- 14. Tav RV5: Sezioni geologiche
- 15. Tav RV6: Carta idrogeologica
- 16. Tav RV8: Carta giacimentologica
- 17. Tav RV9: Carta fratture
- 20. Tav AMD3 Bacini di corrivazione
- 22. Tav RV14
- 23. Tav. RV15

ai quali si aggiunge la Tav. *STI Sezioni per analisi di stabilità ravaneti* e la *Relazione Tecnica Analisi delle caratteristiche del luogo d'intervento* con il relativo *Allegato A: Stendimenti (tabelle e diagrammi di Schmidt) e discontinuità a tetto* facenti parte dell'istanza presentata dal Legale Rappresentante della Società C.M.M. S.r.l., relativa a:

- **attivazione del procedimento di verifica di assoggettabilità a V.I.A.**, ai sensi dell'art. 48 della Legge Regionale 12 febbraio 2010 n. 10 e s.m.i. relativamente alla Variante al Piano di Coltivazione della cava sopraindicata, presentata in allegato;

- *ai sensi dell'art. 16 comma 2 della L.R. 25 marzo 2015 n. 35, l'autorizzazione all'attività estrattiva per variante al Piano di Coltivazione autorizzato ex L.R. n. 35/15 con Determinazione Dirigenziale n. 19 del 08/02/2016 e scadenza il 31.01.2019 e successiva proroga rilasciata con Determinazione Dirigenziale n° 116 del 31/01/2019, a scadenza 31/01/2021*

autorizzata con Det. Dir. n. 5842 del 30/12/2021.

La documentazione sopra elencata è stata presentata dalla C.M.M. S.r.l. a mia completa insaputa ed è priva della mia autorizzazione al suo utilizzo.

Elemento di non secondaria importanza, per la prestazione professionale inerente la redazione della documentazione tecnica relativa alla variante autorizzata, nonostante il prospetto di notula trasmesso alla Ditta personalmente e da parte del Legale incaricato, non mi è stato corrisposto alcun compenso.

Si comunica, in questa sede, di non concedere alla C.M.M. S.r.l. la mia autorizzazione all'utilizzo della documentazione redatta dallo scrivente sopra elencata.

2) In riferimento agli elaborati di cui al punto 1) si fa presente quanto segue:

- nella Relazione Tecnica *Analisi delle caratteristiche del luogo d'intervento* l'analisi di stabilità preliminare (par. 3.4.3) e puntuale (par. 3.4.4) dei fronti attuali è riferita alla situazione morfologica del complesso estrattivo del marzo 2021, con base topografica fornita all'epoca dall'Azienda, che illustrava la morfologia del complesso estrattivo al momento del rilevamento strutturale.

Gli elaborati progettuali principali della variante presentata nel Dicembre 2022 (Tavv. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10) sono basati su un nuovo rilievo topografico che rivela sostanziali variazioni morfologiche rispetto a quello utilizzato nello studio dello scrivente, soprattutto nel cantiere in sottotecchia; ciò è riscontrabile anche dalla *Tav RV9: Carta fratture* (la tavola originaria del marzo 2021 è la *Tav. RV9 Carta della fratturazione*) redatta sulla base di un rilievo topografico differente da quello, più recente, utilizzato per la variante in oggetto.

Si ritiene pertanto che le risultanze dell'analisi di stabilità riportate nella Relazione Tecnica *Analisi delle caratteristiche del luogo d'intervento* non siano applicabili all'attuale morfologia e alle caratteristiche strutturali dell'area di escavazione di progetto in variante presentato dalla C.M.M. nel Dicembre 2022.

Per quanto sopra esposto, lo scrivente declina ogni responsabilità in merito alle possibili conseguenze derivanti dall'utilizzo del rilevamento strutturale, riportato nella Relazione Tecnica *Analisi delle caratteristiche del luogo d'intervento* presente tra gli elaborati progettuali elencati al punto 1), al fine di giustificare le soluzioni progettuali soprattutto per quanto riguarda:

- la realizzazione di un ramo di galleria che presenta un'entrata alla base di un versante interessato da Provvedimento di Sicurezza A.S.L.

- la modifica delle condizioni strutturali del portale di ingresso del cantiere in sottotecchia attualmente interessato da monitoraggio strumentale sia in corrispondenza del fronte in sotterraneo che limita il lato sud occidentale del portale stesso che in calotta
 - in merito alla *Tav RP1 ripristino Tornate* (la tavola originaria del marzo 2021 è la *Tav. RP1int Particolare risistemazione area di rallentamento idrico di progetto*), l'intervento di ripristino del tornante a quota 442.0 m s.m. ha una base topografica differente rispetto a quella degli elaborati di progetto in variante 2022 (Tavv. 5, 6, 7, 8) ed inoltre la realizzazione dell'area di rallentamento idrico stessa non è compresa nelle soluzioni progettuali
 - la *Tav RV3: Carta geomorfologica* presenta una base topografica differente rispetto al nuovo rilievo topografico utilizzato per le soluzioni progettuali di variante 2022 ed è descrittiva di una morfologia dei luoghi diversa dall'attuale; in conseguenza di ciò, anche le sezioni utilizzate per eseguire l'analisi di stabilità dei ravaneti e le risultanze numeriche della stessa (*Tav. ST1 Sezioni per analisi di stabilità ravaneti*), non rispecchiando la morfologia attuale dei ravaneti presenti in un intorno significativo della cava "Valpulita", non sono utilizzabili. Per quanto sopra esposto, lo scrivente declina ogni responsabilità in merito alle possibili conseguenze derivanti dall'utilizzo dell'analisi di stabilità dei ravaneti e delle relative risultanze numeriche illustrate nella *Tav. ST1 Sezioni per analisi di stabilità ravaneti*
- 3) Analizzando la documentazione presentata dalla C.M.M. S.r.l. a supporto dell'istanza di *Variante oltre 1000 mc – autorizzazione 5849 del 30/12/21* non è possibile ignorare una certa familiarità tra le relazioni tecniche allegate e le relazioni tecniche redatte dallo scrivente a supporto della vigente variante al piano di coltivazione autorizzata con Det. Dir. n. 5842 del 30/12/2021.

Per quanto sopra esposto, si ritiene necessario che la Ditta C.M.M. S.r.l. modifichi, sulla base di quanto illustrato ai punti 1) e 2), la documentazione tecnica presentata; in caso contrario, si richiede il diniego all'istanza di *Variante oltre 1000 mc – autorizzazione 5849 del 30/12/21* del Dicembre 2022.

Carrara, li 14/01/2023

dr Geol. Roberto Andrei