

Carrara 21 06 2021

Alla Cortese attenzione di:

Comune di Carrara:

SINDACO-Prof. F. De Pasquale

URP / PARTECIPAZIONE E TRASPARENZA

DIRIGENTE SERVIZI AMBIENTALI/MARMO-Dott. G. Bruschi

p.c.

Soprintendenza archeologica, belle arti, paesaggio-Dott.ssa A. Acordon

Regione Toscana:

Settore Pianificazione e controlli in materia di cave-Dott. F. Morelli

Settore Tutela, riqualificazione e valorizzazione del paesaggio-Dott.ssa M.

Germani

p.c. Difensore Civico

**Oggetto: Osservazioni Procedimenti - Cava 75 e Cava 159**

**1) VIA/VERIFICA DI ASSOGGETABILITÀ A VIA/1. PROCEDIMENTI IN CORSO/VARIANTE PIANO DI COLTIVAZIONE CAVA 75 - CIRESUOLA/4 integrazioni giugno 2021\_ prot. 39577 del 08.06.2021/**

La documentazione integrativa depositata in formato p7m non consente di osservare gli elaborati di progetto. Si chiede il deposito PDF.

**2) /VIA/VERIFICA DI ASSOGGETABILITÀ A VIA/1. PROCEDIMENTI IN CORSO/VARIANTE PIANO DI COLTIVAZIONE CAVA 159 - FOSSO CARDELLINO C/ integrazioni giugno 2021 - IMPATTO CUMULATIVO.**

Non può ritenersi assorbita la valutazione di impatto cumulativo tra la cava 159 e la cava 156 nel procedimento VAS del PABE. La valutazione ambientale di piani e programmi (VAS) e la valutazione di progetti (VIA) condividono la finalità di assicurare la compatibilità dell'attività antropica con le condizioni per uno sviluppo sostenibile. La V.A.S. concerne la pianificazione e la programmazione a cui l'amministrazione è obbligata, ed è concomitante alla stessa, così da favorire l'emersione e l'evidenziazione dell'interesse ambientale da considerarsi prioritariamente dalla P.A.

**La V.I.A. concerne i singoli progetti ed è necessaria ai fini della verifica dell'entità dell'impatto ambientale dell'opera proposta, così da stimolare soluzioni mitigative da valutare secondo il principio dello sviluppo sostenibile, sino all'opzione "zero", qualora l'impatto non sia evitabile neppure con l'adozione di cautele.** CONSIGLIO DI STATO, SEZIONE IV n.975 del 26/02/2015 - VALUTAZIONE IMPATTO PAESAGGIO. La ditta dichiara che si tratta di "esercizio teorico". Si chiede alla Soprintendenza di verificare tale "esercizio teorico".

L'area è visibile dal sito archeologico di Fossacava: DLGS, art.136.

Si chiede al Comune di verificare la rispondenza del recupero paesaggistico alle NTA/PABE, art.45: Risistemazione ambientale e paesaggistica dell'area.

- STATO ATTUALE. La tavola 7A riporta "Profilo attuale ove modificato". Si chiede se il profilo attuale è modificato poiché nella documentazione depositata non è presente la Tavola di confronto stato attuale - stato autorizzato.

- STRADA. La strada di arroccamento del comprensorio attraversa un corso d'acqua demaniale, Fosso Cardellino e Fosso Tarnone. Si chiede la verifica dell'autorizzazione di settore.

La strada (cava 159) attraversa aree con vincolo paesaggistico, art. 142, c.1. lett. G. Si chiede la verifica dell'autorizzazione di settore.

- OPERE. Sono presenti bastioni e piazzali, aree esterne. Si chiede la verifica dell'autorizzazione di settore PORTOS.

Cordialmente  
Alberto Grossi  
Referente GrIG – Presidio Apuane