



ORIGINALE

COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'oro al Merito Civile

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 20 del Registro Deliberazioni

OGGETTO: PIANO OPERATIVO COMUNALE (POC) ADOTTATO CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N.60 IN DATA 06.08.2020. APPROVAZIONE DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

L'anno duemilaventidue, addì 7 (sette) del mese di Marzo, nella sede comunale, previ avvisi scritti notificati a tutti i Componenti, si è riunito il Consiglio Comunale convocato in adunanza ordinaria ed in seduta pubblica per le ore 17:00.

IL PRESIDENTE PALMA MICHELE presiede la seduta.

IL VICE SEGRETARIO GENERALE Dott. BOLDRINI CRISTIANO, che partecipa alla seduta, effettua l'appello nominale, con il risultato che segue:

		Pres		Pres	
1	PALMA MICHELE Presidente	SI	14	DELL'AMICO STEFANO	SI
2	DE PASQUALE FRANCESCO Sindaco	SI	15	GUERRA TIZIANA	SI
3	ANDREAZZOLI GIUSEPPINA	SI	16	LAPUCCI LORENZO	NO
4	BARATTINI FRANCO	SI	17	LANCIONI MAURO	SI
5	BARATTINI LUCA	NO	18	MONTESARCHIO GIOVANNI	SI
6	BARILLI MARCO	SI	19	PIOMBINO ANNA MARIA	SI
7	BASSANI CESARE	SI	20	RAFFO DARIA	NO
8	BENEDINI DANTE	SI	21	RAGGI DANIELE	SI
9	BERNARDI MASSIMILIANO	SI	22	SERPONI ELISA	SI
10	BERTOCCHI BARBARA	SI	23	SPATTINI NIVES	SI
11	BOTTICI CRISTIANO	SI	24	SPEDIACCI GIANENRICO	SI
12	CRUDELI ROBERTA	NO	25	VANNUCCI ANDREA	NO
13	CUCURNIA SARA FRANCESCA	NO			
Totale presenti: 19		Totale assenti: 6			

IL PRESIDENTE PALMA MICHELE, constatato legale il numero dei presenti, dichiara aperta e valida la seduta.

Alla seduta sono presenti - senza facoltà di voto - gli Assessori: SCALETTI SARAH, GALLENANI ANNA LUCIA, BRUSCHI MAURIZIO;

Su proposta del Presidente vengono nominati scrutatori i Sigg.ri, Guerra Tiziana, Raggi Daniele, Spediacci Gianenrico;

OMISSIS

Si passa, quindi, alla discussione dell'argomento in oggetto indicato all'ordine del giorno.

Nel corso della seduta hanno preso posto in aula i consiglieri Vannucci, Barattini Luca, Cucurnia e Raffo; (come risulta dal tabulato allegato 1 riportante le votazioni delle osservazioni);

Il Presidente Palma, nonostante la seduta consiliare non sia aperta agli interventi del pubblico, pone in votazione la richiesta di un cittadino ottenendo l'unanimità dei presenti;

Al termine dell'intervento del cittadino, il Presidente Palma preliminarmente alla discussione della proposta di deliberazione in oggetto procede ad informare il Consiglio Comunale sulla modalità di votazione. In particolare, precisa che è prevista la votazione per tre distinti gruppi di controdeduzioni alle osservazioni al POC: quelle con parere favorevole della commissione consiliare ad un accoglimento totale; quelle con parere favorevole ad un accoglimento parziale e quelle con parere favorevole ad un respingimento; Palma comunica che la modalità di votazione è stata oggetto di discussione in Conferenza Capigruppo, organo preordinato a definire le modalità di svolgimento dei lavori del Consiglio Comunale. Tutti i capigruppo accoglievano la proposta di votazione così come espressa nel dispositivo ad eccezione di un capogruppo che ha manifestato l'intenzione di votare ad una ad una le controdeduzioni riservandosi lo stesso di volta in volta di decidere come votare. Pertanto, si procederà a votare singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni secondo l'ordine di presentazione di cui al tabulato allegato 1 fermo restando che il Consiglio Comunale, in quanto organo sovraordinato alla conferenza dei capigruppo potrà anche nel corso della seduta, ad unanimità, decidere di votare accorpando le controdeduzioni.

Ciò premesso, il Presidente passa la parola all'Assessore Bruschi che illustra la proposta di deliberazione in oggetto;

Successivamente intervengono gli architetti Vezzosi e Nardini del gruppo di progettazione;

Intervengono i consiglieri Bernardi, Benedini, Bottici e Andreazzoli;

Il Presidente pone quindi in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni al POC (vedi allegato 1);

Nel corso delle votazioni il Presidente Palma propone una sospensione dei lavori di 10 minuti ottenendo la maggioranza dei consiglieri votanti;

Si dà atto che le entrate e le uscite dei consiglieri dall'aula sono riportate nel tabulato allegato 1;

Al termine della giornata, dopo la votazione della controdeduzione alla osservazione n.200 di cui al tabulato (allegato 1), intervengono i consiglieri Bottici e Bernardi per proporre la sospensione dei lavori come concordato in Conferenza e come riportato nell'avviso di convocazione del Consiglio Comunale;

Interviene la consigliera Guerra;

Il Presidente Palma pone pertanto in votazione la sospensione dei lavori come concordata in Conferenza Capigruppo ottenendo l'unanimità dei consiglieri votanti;

La seduta viene sospesa alle ore 22.20 e i lavori riprenderanno così come previsto nell'avviso di convocazione del Consiglio Comunale alle ore 17.00 del giorno mercoledì 9 marzo 2022;

I lavori riprendono in data 9 marzo 2022 alle ore 17.00 ed il Vice Segretario Dott. Cristiano Boldrini che partecipa alla seduta, effettua l'appello nominale, con il risultato che segue:

		Pres			Pres
1	PALMA MICHELE	SI	14	DELL'AMICO STEFANO	SI
2	DE PASQUALE FRANCESCO	SI	15	GUERRA TIZIANA	SI
3	ANDREAZZOLI GIUSEPPINA	NO	16	LAPUCCI LORENZO	NO
4	BARATTINI FRANCO	SI	17	LANCIONI MAURO	SI
5	BARATTINI LUCA	SI	18	MONTESARCHIO GIOVANNI	SI
6	BARILLI MARCO	SI	19	PIOMBINO ANNA MARIA	SI
7	BASSANI CESARE	SI	20	RAFFO DARIA	NO
8	BENEDINI DANTE	NO	21	RAGGI DANIELE	SI
9	BERNARDI MASSIMILIANO	SI-	22	SERPONI ELISA	NO
10	BERTOCCHI BARBARA	SI	23	SPATTINI NIVES	SI
11	BOTTICI CRISTIANO	SI	24	SPEDIACCI GIANENRICO	SI
12	CRUDELI ROBERTA	NO	25	VANNUCCI ANDREA	NO
13	CUCURNIA SARA FRANCESCA	NO			
Totale presenti: 17			Totale assenti: 8		

Alla seduta sono presenti - senza facoltà di voto - gli Assessori: BRUSCHI MAURIZIO, MARTINELLI MATTEO;

Su proposta del Presidente vengono nominati scrutatori i Sigg.ri, Guerra Tiziana, Raggi Daniele, Spediacci Gianenrico;

Nel corso della seduta hanno preso posto in aula i consiglieri Andreazzoli, Raffo, Cucurnia e Vannucci (come risulta dal tabulato allegato 1 riportante le votazioni delle osservazioni);

Il Presidente Palma riprende a dare lettura delle controdeduzioni alle osservazioni dalla n. 201 con relativa votazione proponendo la sospensione dei lavori di 5-10 minuti ogni 100 osservazioni ottenendo di volta in volta l'unanimità dei consiglieri votanti;

Al raggiungimento della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 500 il Presidente Palma pone in votazione la sospensione dei lavori della seduta odierna ottenendo l'unanimità dei consiglieri votanti;

La seduta è pertanto sospesa alle ore 21.00 e i lavori riprenderanno così come previsto nell'avviso di convocazione del Consiglio Comunale alle ore 09.00 del giorno venerdì 11 marzo 2022;

I lavori riprendono in data 11 marzo 2022 alle ore 09.00 ed il Vice Segretario Dott. Cristiano Boldrini che partecipa alla seduta, effettua l'appello nominale, con il risultato che segue:

		Pres			Pres
1	PALMA MICHELE	SI	14	DELL'AMICO STEFANO	SI
2	DE PASQUALE FRANCESCO	SI	15	GUERRA TIZIANA	SI
3	ANDREAZZOLI GIUSEPPINA	NO	16	LAPUCCI LORENZO	NO
4	BARATTINI FRANCO	SI	17	LANCIONI MAURO	SI
5	BARATTINI LUCA	NO	18	MONTESARCHIO GIOVANNI	SI
6	BARILLI MARCO	SI	19	PIOMBINO ANNA MARIA	SI
7	BASSANI CESARE	SI	20	RAFFO DARIA	SI
8	BENEDINI DANTE	NO	21	RAGGI DANIELE	SI
9	BERNARDI MASSIMILIANO	NO	22	SERPONI ELISA	NO
10	BERTOCCHI BARBARA	NO	23	SPATTINI NIVES	SI
11	BOTTICI CRISTIANO	NO	24	SPEDIACCI GIANENRICO	NO
12	CRUDELI ROBERTA	NO	25	VANNUCCI ANDREA	NO
13	CUCURNIA SARA FRANCESCA	NO			
Totale presenti: 13			Totale assenti: 12		

Alla seduta sono presenti - senza facoltà di voto – gli Assessori: BRUSCHI MAURIZIO, MARTINELLI MATTEO;

Su proposta del Presidente vengono nominati scrutatori i Sigg.ri, Guerra Tiziana, Raggi Daniele, Spediacci Gianenrico;

Nel corso della seduta hanno preso posto in aula i consiglieri Andreazzoli, Bernardi, Bottici, Vannucci e Serponi; (come risulta dal tabulato in allegato 1 riportante le votazioni delle osservazioni); (presenti 18 componenti)

Il Presidente Palma riprende a dare lettura delle controdeduzioni alle osservazioni dalla n.501 con relativa votazione proponendo, a conclusione delle votazioni (ultima votazione relativa all'osservazione n.640) una breve sospensione dei lavori accolta all'unanimità dei votanti;

Alla ripresa dei lavori, il Presidente Palma apre la discussione sulla proposta di deliberazione in oggetto;

Si dà atto che prende posto in aula la consigliera Crudeli; (presenti n.19 componenti)

Intervengono, anche ripetutamente, i consiglieri Bottici, Bernardi, Vannucci e Raggi Daniele;

Successivamente intervengono l'Assessore Bruschi e i consiglieri Bernardi, Andreazzoli, Bottici, Vannucci e il Sindaco.

Infine intervengono per dichiarazione di voto i consiglieri Montesarchio, Bottici e Vannucci;

Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione in oggetto;

Svoltasi la votazione in forma palese per alzata di mano con l'assistenza degli scrutatori, si ottiene il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Presenti n. 19	Votanti n. 18
Voti Favorevoli	n. 13 (Sindaco, Palma, Barattini Franco, Barilli, Bassani, Dell'Amico, Guerra, Lancioni, Montesarchio, Piombino, Raffo, Raggi, Spattini)
Voti contrari	n. 05 (Bottici, Crudeli, Andreazzoli, Bernardi e Vannucci)
Astenuti	n. 01 (Serponi)

La proposta di deliberazione è approvata pertanto

““““IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

In data 06.08.2020, con Deliberazione del Consiglio Comunale n.60/2020, è stato adottato il Piano Operativo Comunale ai sensi dell'art.95 della l.r.65/2014, recante "*Norme per il governo del Territorio*", unitamente al quadro valutativo articolato nel Rapporto Ambientale ai fini VAS, nella Sintesi non tecnica e nello Studio di incidenza, secondo quanto previsto dalla legge regionale 10/2010 recante "*Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS) ..*";

In data 11.09.2020, con nota prot. n.50056, la predetta deliberazione di adozione, comprensiva dei relativi allegati e del quadro valutativo, è stata trasmessa, ai sensi dell'art.19 della legge regionale 65/2014, alla Provincia di Massa Carrara ed alla Regione Toscana;

In data 23.09.2020 è stato pubblicato sul BURT n.39-2020 l'avviso che informava, ai sensi del comma 2 dell'art. 19 della legge regionale 65/14, dell'avvenuta adozione del Piano Operativo Comunale (POC) e del deposito di tutti i relativi elaborati presso la Sede Comunale - Segreteria Generale per la durata di 60 giorni in libera visione e della facoltà di presentare osservazioni entro lo stesso termine;

In medesima data del 23.09.2020 è stato altresì pubblicato (sul medesimo BURT n.39-2020), ma ai sensi dei commi 1 e 3 dell'art. 25 della legge regionale 10/10, l'avviso di avvenuto deposito della deliberazione di adozione degli atti relativi alla valutazione ambientale strategica (VAS), costituiti dal Rapporto Ambientale e dalla Sintesi non tecnica con i relativi allegati, informando della possibilità di consultazione (anche tramite il sito web del Comune) e con l'indicazione del titolo della proposta del piano, dell'Autorità procedente e dell'Autorità competente, nonché l'indicazione delle sedi ove poteva essere presa visione del Piano Operativo adottato, nonché il termine perentorio, di 60 giorni, entro il quale potevano essere presentate le osservazioni ai fini VAS;

Ancora in medesima data del 23.09.2020, è stata poi data comunicazione, con prot. n.52977, ai sensi del comma 2 del predetto art. 25 della predetta legge regionale 10/2010, dell'avvenuta adozione del Piano operativo comunale ed è stata trasmessa, per via telematica, tutta la documentazione, comprensiva del Rapporto ambientale e delle Sintesi non tecnica, all'Autorità Competente e ai Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA), inviando il Piano adottato a tutti i soggetti competenti ad esprimere pareri nulla osta ed atti di assenso comunque denominati inclusa la Sovrintendenza per i Beni Storici e Monumentali;

In data 20.11.2020, con successiva Deliberazione del Consiglio Comunale n. 73/2020, avente ad oggetto: "*Rettifica di errore materiale del piano operativo comunale adottato con delibera di consiglio comunale n. 60/2020 e proroga/riapertura del termine per la presentazione delle osservazioni e contributi*", è stato deliberato di rettificare, ai sensi dell'art. 21 comma 1 della legge regionale 65/2014 e parzialmente revocare ai sensi dell'art. 21 quinquies della legge 241/90, minimi contenuti grafici presenti u taluni elaborati grafici della serie 4 della "Disciplina del territorio" in scala 1:2.000/1:5.000, eliminando, in particolare, da tre specifiche aree, a destinazione industriale/artigianile, la sottocategoria b2 erroneamente attribuita e, conseguentemente, di prorogare il termine ultimo per la presentazione delle osservazioni al 07.01.2021. Contestualmente è stato altresì disposto che, al fine di garantire il coordinamento del termine fissato per la presentazione delle osservazioni con quello relativo alle consultazioni ai fini VAS, di cui all'articolo 25 della legge regionale 10/2010, veniva parimenti prorogato il relativo termine al 07.01.2021;

In data 30.11.2020, con prot. n. 68958, la predetta deliberazione n. 73/2020 di rettifica di errori materiali e proroga dei termini, comprensiva dei relativi allegati (consistenti in una Relazione esplicativa degli errori di attribuzione, di due Allegati e di una Tavola Unica in scala 1:5.000), è stata trasmessa, ai sensi dell'art.19 della legge regionale 65/2014, alla Provincia di Massa Carrara e alla Regione Toscana;

In data 01.12.2020 con prot. n. 69250 è stato comunicato all'Autorità Competente e ai Soggetti Competenti in materia Ambientale il termine ultimo per la presentazioni delle osservazioni nell'ambito del procedimento di VAS;

In data 02.12.2020 è stato pubblicato sul BURT n.49 l'avviso che informava dell'avvenuta rettifica del piano operativo adottato e della proroga del periodo del deposito di tutti gli elaborati nella Sede Comunale - Segreteria Generale per la durata di 60 giorni in libera visione posticipando il termine ultimo per la presentazione delle osservazioni e dei contributi ai fini VAS al 7 gennaio 2021;

DATO ATTO CHE:

Entro il termine del 7 gennaio 2021, fissato per la presentazione delle osservazioni al POC adottato e per l'invio dei contributi alla VAS, sono pervenute un totale di n.649 osservazioni al piano adottato complessivamente numerate, in modo progressivo, da 1 a 640 e n.2 contributi al Rapporto Ambientale, che sono state trasmesse all'Autorità Competente ai fini dell'espressione del Parere Motivato;

In data 23.11.2020 prot. n.67380, in data 25.11.2020 con prot. n.67988 e in data 05.01.2021 con prot. n.335 sono pervenute le osservazioni della Regione Toscana;

Decorso il predetto termine del 7 gennaio 2021, di cui sopra sono pervenute ulteriori n.22 osservazioni numerate in modo progressivo da 641ft a 662ft;

In data 21.01.2021 prot.4286 i contributi e osservazioni pervenute sia dai "*Soggetti Competenti in materia Ambientale*" (SCA), ovvero ARPAT, Regione Toscana, SALT, Toscana Energia e GAIA, che da parte dei privati ed soggetti portatori di interessi diffusi sono stati trasmessi all'Autorità Competente ai fini VAS;

In data 01.02.2021 prot. 6977, facendo seguito a quanto già precedentemente progressivamente inviato per stralci, sono stati trasmessi all'arch.Roberto Vezzosi in qualità di Capogruppo dell'RTP incaricato della progettazione, tutte le osservazioni e contributi pervenuti, al fine di consentire l'avvio dell'attività

istruttoria;

In data 01/03/2021 prot.13913 è pervenuto anche il contributo ai fini VAS dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale, richiesto, in qualità di SCA, con specifica nota inviata in data 22.01.2021 prot. 4583 (essendosi potuto riscontrare il mancato invio a tale soggetto della richiesta di parere) e tale contributo è stato anch'esso trasmesso, in data 02.03.2021, all'Autorità Competente, ai fini del procedimento di VAS;

In data 25/06/2021 è stato intrapreso il lavoro della competente Commissione Consiliare, procedendo alla progressiva illustrazione dei criteri generali e della metodologia istruttoria adottata, finalizzata ad assicurare la necessaria omogeneità e coerenza delle valutazioni in relazione alle osservazioni e contributi pervenuti da parte dei privati cittadini, ma anche in relazione alle osservazioni e contributi trasmessi dai Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA) e dagli altri soggetti portatori di interessi generali, fra i quali assumono particolare rilevanza quelli pervenuti da parte di Regione Toscana, anche ai fini della successiva Conferenza Paesaggistica;

In data 07/07/2021 prot. 47143, il progettista arch. Roberto Vezzosi, in qualità di Capogruppo dell'RTP incaricato della progettazione del piano e dell'istruttoria delle osservazioni, ha trasmesso un primo documento recante "*Criteri assunti e proposta di controdeduzione*" recante una descrizione dei primi criteri generali adottati ai fini dell'istruttoria delle osservazioni e contributi pervenuti;

In data 15/10/2021 è iniziato formalmente l'esame presso la competente Commissione Consiliare ed il progettista arch. Roberto Vezzosi, provvedeva ad illustrare il documento denominato: "*Istruttoria tecnica delle osservazioni e criteri disciplinari per la proposta di controdeduzione*" recante precisazioni inerenti i predetti criteri generali e metodologia istruttoria delle osservazioni pervenute, e nel quale è stato espressamente ribadito che, obiettivo primario dello strumento adottato, è rappresentato dalla limitazione al nuovo consumo di suolo ricordando, a tal proposito, che il limite del territorio urbanizzato veniva: "*assunto dal Piano Operativo di Carrara in via transitoria, con l'applicazione dell'art. 224 della legge 65/2014, che lo fa derivare dal vigente Piano Strutturale, per esclusione*". In tale documento è stato pertanto ribadito che: "*Sono state escluse dal perimetro del territorio urbanizzato di Carrara le seguenti aree individuate dal PS:*

-le aree di interesse agricolo primario

-le aree di interesse agricolo

-le aree a prevalente naturalità diffusa esterne alle aree industriali e artigianali esistenti

-le aree del Parco Regionale delle Alpi Apuane

Le risultanze "automatiche dell'applicazione dell'art.224 hanno determinato, certo sulla base del PS vigente, il perimetro come risulta all'adozione (peraltro non modificabile nemmeno con le osservazioni al P.O. (...)) tema di esclusiva competenza del P.S.";

A seguito dall'avvio dell'attività istruttoria delle osservazioni e contributi pervenuti è emerso che alcuni di questi e segnatamente quelle contraddistinte con il numero 91.7.2, 91.9, 91.10, 91.11, 91.12, 91.13, 154.6.2 risultano relativi al Rapporto Ambientale e pertanto in data 23.02.2022 con prot. n.14140 sono state anch'esse trasmesse all'Autorità Competente, ai fini del procedimento di VAS;

DATO PERTANTO ATTO CHE:

In relazione al **procedimento** di approvazione del Piano Operativo Comunale:

Il perimetro del territorio urbanizzato è stato ricavato, in data 31.08.2015 con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 66, ai sensi dell'art.224 della l.r. 65/2014

secondo quanto previsto dal comma 2 del successivo art. 228, in sede di approvazione del Documento di Avvio del Procedimento per la formazione del presente Piano Operativo Comunale;

Il Comune di Carrara risultava infatti soggetto alle disposizioni del predetto art.228 della l.r.65/2014: "*Disposizioni transitorie per i comuni dotati di Piano strutturale e di Regolamento urbanistico approvati le cui previsioni risultano già scadute alla data del 27 novembre 2014*" recante specifiche salvaguardie alla pianificazione comunale ed al regime di trasformabilità dei suoli, e risulta soggetto alle salvaguardie previste all'art.222 valide fino all'approvazione dell'Avvio del Procedimento di formazione del nuovo Piano Strutturale;

A seguito dell'adozione del POC sono decadute le salvaguardie previste all'art.228 della l.r.65/2014, che inibivano la possibilità, per il Comune di Carrara di poter adottare, e successivamente approvare, varianti ai propri strumenti urbanistici, ancorché all'interno di una procedura di accordo di pianificazione, procedura richiesta per addivenire all'approvazione del nuovo PRP ma restano tutt'oggi in vigore le salvaguardie previste all'art.222 della l.r. 65/2014;

Il Comune di Carrara è infatti dotato di **Piano Strutturale** approvato con deliberazioni di Consiglio Comunale n.28 del 16/03/2012 e n.108 del 12/12/2012 e di **Regolamento Urbanistico** approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n.69 del 05/08/2005 le cui previsioni risultavano già scadute alla data del 27 novembre 2014, ed entrambi tali strumenti di pianificazione risultano NON adeguati al Piano Paesaggistico Regionale;

Nelle more dell'avvio del procedimento di formazione del nuovo Piano Strutturale, in 06.08.2020, con Deliberazione del Consiglio Comunale n.59/2020 è stata altresì adottata una variante semplificata al Piano Strutturale Comunale al fine di adeguare le classi di pericolosità idrauliche e sismiche ai nuovi studi e alle nuove normative in materia;

A seguito dell'emanazione del Decreto del Segretario Generale dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale n. 88 del 20.10.2021, è stato modificato ed integrato il quadro delle pericolosità idrauliche contenute nel PGRA in coerenza con quanto proposto negli studi idraulici predisposti dal Comune di Carrara ai fini della Variante al Quadro conoscitivo delle pericolosità idrauliche e sismiche del Piano Strutturale Comunale, di cui alla predetta Delibera n.59/2020;

A seguito della Adozione, da parte della Conferenza Istituzionale Permanente dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale, del primo aggiornamento al PGRA 2021-27, il predetto quadro delle pericolosità idrauliche è stato ulteriormente recepito nell'aggiornamento al predetto Piano di Gestione del Rischio Alluvioni;

Ai fini dell'adeguamento al piano paesaggistico regionale, trova applicazione quanto previsto all'art.31 della l.r.65/2014, dovrà pertanto procedersi, successivamente alla controdeduzione alle osservazioni, allo svolgimento della Conferenza paesaggistica, prevista dall'art. 21 comma 2 della della Disciplina del Piano di Indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico Regionale (PIT-PPR approvato con DCR 37/2015), secondo le procedure indicate nell'Accordo sottoscritto in data 17.05.2018 tra il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo e la Regione Toscana;

DATO ALTRESI' ATTO CHE:
In relazione ai **contenuti** del Piano Operativo Comunale:

-Il POC adottato NON contiene previsioni relative a nuovi impegni di suolo esterni al perimetro del territorio urbanizzato, così come precedentemente definito ai sensi dell'art. 228 della legge regionale 65/2014 e NON contiene previsioni di grandi strutture di vendita ai sensi dell'art. 26, e pertanto NON è stato necessario attivare la procedura relativa alla conferenza di copianificazione ai sensi dell'art. 25 della predetta legge regionale 65/2014;

-Il POC adottato contiene anche previsioni a contenuto espropriativo per le quali si applica quanto previsto dall'art. 9 del DPR 327/2001 e pertanto, stante la natura di piano generale del Piano Operativo Comunale, non è stato applicato quanto previsto all'art. 11 del predetto decreto, trovando applicazione, anche per le aree sulle quali si prevedere l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, il regime generale delle osservazioni;

-Il POC adottato rinviava, per quanto riguardava la disciplina degli ambiti ricompresi all'interno dell'Autorità dei Sistema Portuale, all'art. 44 ter della legge regionale 65/2014 facendo salvo quanto previsto dal vigente Piano Strutturale con riferimento all'Utoe 1;

-Il POC adottato, avendo assunto il limite del territorio urbanizzato ai sensi dell'art. 228 della legge regionale 65/2014, non ha modificato il limite dei bacini estrattivi ricompresi al suo interno in quanto NON ha comportato variante al Piano Strutturale vigente;

RITENUTO OPPORTUNO EVIDENZIARE CHE:

In relazione ai predetti contenuti, **implicherebbero la necessità di una riadozione** dello strumento urbanistico e/o la contestuale variante al vigente Piano Strutturale l'eventuale accoglimento delle osservazioni e/o contributi implicanti:

-Previsioni di nuovo impegno di suolo all'esterno del perimetro urbanizzato;

-Previsioni relative a nuove grandi strutture di vendita;

-Nuove ed ulteriori previsioni di carattere espropriativo;

-Modifiche alla disciplina dell'Utoe Porto contenuta nel PS vigente;

-Modifiche al perimetro dei Bacini Estrattivi implicanti modifiche del limite del territorio urbanizzato;

In relazione alle previsioni relative al Demanio Marittimo deve altresì evidenziarsi che:

Con riferimento alle parti del territorio comunale ricadenti nel demanio portuale dell'Autorità di Sistema Portuale del Mar Ligure Orientale, a seguito delle recentissime modifiche introdotto con la legge 121/2021, di conversione del DL 156/2021, si applica, all'interno degli ambiti portuali, quanto previsto dall'art. 5 della legge statale relativa alla portualità n. 84/94, in base al quale, al comma 1-quinquies: *“La pianificazione delle aree portuali e retro-portuali e' competenza esclusiva dell'Autorita' di sistema portuale, che vi provvede mediante l'approvazione del PRP”*;

In data 12.11.2020, con nota assunta a prot. 65135, antecedentemente alla predetta modifica della legge 84/94, l'Autorità di Sistema Portuale, aveva inviato una: *“Richiesta di avvio del procedimento per l'Accordo di Pianificazione per l'approvazione del piano regolatore Portuale del porto di Marina di Carrara”*, nella quale veniva sottolineato, che il Piano Regolatore Portuale vigente, risalente all'anno 1981, risulterebbe ormai obsoleto e che pertanto risulta: *“urgente e prioritario avviare il nuovo PRP del porto di Marina di Carrara da approvare ai sensi dell'art.5, comma 2-quater, della L.84/1994 e dell'art.44 bis della legge regionale 65/2014 mediante accordo di pianificazione ai sensi degli articoli 42 e 43 della stessa legge regionale”*;

Con riferimento alle altre parti del territorio comunale ricadenti all'interno del demanio marittimo di competenza comunale, le stesse, unitamente ad altre

importanti parti di territorio poste a mare del viale C.Colombo (quali il parco Pucciarelli, l'area delle piscine comunali dell'Arena Paradiso etc..), continueranno a trovare applicazione le previsioni relative al patrimonio edilizio esistente contenuta nella disciplina generale del piano Attuativo dell'arenile, la cui validità deve ritenersi confermata nei limiti previsti all'art.110 della legge regionale 65/2014 e dell'art. 17 della legge 1150/42 e comunque con l'esclusione di tutte le previsioni recanti, direttamente o indirettamente, contenuto espropriativo;

Con riferimento alle predette parti del territorio comunale ricadenti all'interno del demanio marittimo resta ferma la disciplina delle salvaguardie derivanti dal POC adottato ed in particolare dall'art. 62 delle Norme Tecniche di Attuazione ed è fatta salva la possibilità di introduzione di specifiche previsioni di pubblico interesse in sede di approvazione;

Con riferimento alle altre parti del territorio comunale ricadenti all'interno del demanio marittimo di competenza dell'Autorità di Sistema Portuale (AdSP), nella vigenza dell'attuale quadro normativo non pare né possibile né opportuno l'introduzione di previsioni di alcun tipo all'interno di tale ambito in quanto, a seguito delle predette modifiche apportate all'art. 5 della legge 84/94 trovano applicazione le disposizioni contenute nei vigenti Piani dei Porti;

Ai fini del completamento dell'iter di approvazione del POC:

Trova applicazione quanto previsto all'art. 31 della legge regionale 65/2014, in base al quale: *“Con riferimento agli strumenti di pianificazione territoriale, agli strumenti di pianificazione urbanistica dei comuni e alle relative varianti che costituiscono adeguamento e conformazione al piano paesaggistico ai sensi dell'articolo 143, commi 4 e 5, dell'articolo 145, comma 4 e dell'articolo 146, comma 5 del Codice, la Regione convoca una conferenza di servizi, detta "conferenza paesaggistica", a cui partecipano la Regione e gli organi ministeriali competenti”*;

Ai sensi dell'art. 21 della Disciplina del PIT-PPR che regola il funzionamento della predetta Conferenza Paesaggistica, ai fini dell'approvazione del presente piano la conferenza segue il seguente iter:

-Conclusa la fase delle osservazioni, gli enti (...) trasmettono alla Regione il provvedimento di approvazione contenente il riferimento puntuale alle osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate.

-Entro 15 giorni dal ricevimento della documentazione di cui al comma 2, la Regione convoca la conferenza paesaggistica a cui partecipano la Regione e gli organi ministeriali competenti. Alla Conferenza è invitato l'ente che ha adottato il provvedimento di approvazione, al fine di rappresentare i propri interessi, la provincia o la città metropolitana interessata.

-I lavori della conferenza devono concludersi entro il termine di 60 giorni dalla data di convocazione.

-La valutazione della conformazione o dell'adeguamento dell'atto è effettuata:

a) dagli organi ministeriali competenti e dalla Regione in forma congiunta per le parti che riguardano i beni paesaggistici;

b) dalla Regione per le parti diverse da quelle di cui alla lettera a).

-Qualora, all'esito della conferenza di cui al comma 3, l'atto adottato non sia ritenuto adeguato o conforme al piano, la Conferenza ne dà atto evidenziando gli elementi ostativi.

Ai sensi del predetto art. 31 della LR 6572014: *“La conferenza paesaggistica è regolata (...) in base ad appositi accordi stipulati con gli organi ministeriali competenti ai sensi dell'articolo 15 della legge 7 agosto 1990, n. 241”* ovvero in

base all'**Accordo Stato-Regione** siglato, in data 16.12.2016 che prevede, all'art. 16: *"la conferenza viene convocata dopochè l'Amministrazione procedente ha completato l'elaborazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute a seguito dell'adozione dello strumento da parte del proprio Consiglio. A tal fine l'amministrazione dovrà trasmettere il riferimento puntuale a tutte le osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate, oltrechè ai soggetti di cui all'art. 8 della L.R. n.65/2014 (...) anche all Sovrintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio competente per territorio"*;

VISTE:

Le 649 osservazioni presentate nei termini, numerate in modo progressivo da 1 a 640, e visto il documento denominato: **TABULATO ESAME OSSERVAZIONI (ALLEGATO 1)**, approvato dalla Commissione Consiliare recante il parere relativo a ciascuna osservazione, votata singolarmente dalla commissione consiliare competente;

Il Documento denominato: **Relazione di conformazione al PIT/PPR**, anch'esso esaminato della competente Commissione Consiliare è stata redatta, ai fini del procedimento di conformazione al PIT/PPR del presente Piano Operativo, per esplicitare i criteri e le modalità di recepimento degli obiettivi, indirizzi per le politiche e delle direttive, prescrizioni e prescrizioni d'uso e per la verifica di conformità a detto piano delle aree di trasformazione previste dal Piano Operativo, ossia per gli interventi da attuare mediante piani attuativi o interventi diretti convenzionati nonché per le opere pubbliche in aree soggette a vincolo espropriativo, compresi nel quadro previsionale strategico;

PRESO ATTO CHE relativamente al Rapporto Ambientale, e pertanto ai fini del procedimento di VAS, le osservazioni e i contributi pervenuti sono stati trasmessi all'Autorità Competente ai fini VAS ai fini dell'espressione del parere motivato;

RICORDATO CHE:

Con Determinazione n. 15 del 06/06/2014, e con successiva Determina n. 1334 del 14/02/2018, veniva conferito il servizio tecnico di redazione del Piano Operativo Comunale all'RTP avente come capo gruppo l'arch. Roberto Vezzosi, incaricato anche di predisporre tutta l'attività istruttoria relativa all'esame delle osservazione e dei contributi ai fini VAS;

Il ruolo del responsabile del procedimento, disciplinato ai sensi del comma 1 dell'art. 18 della Legge Regionale n.65/2014 e s.m.i. è stato attribuito all'arch. Nicoletta Migliorini;

Il ruolo del Garante della Informazione e partecipazione del Comune veniva individuato nell'Arch.Laura Pommella sostituita, in via provvisoria con Decreto Sindacale del 15/02/2022 prot. 12010 dal Dott. Cristiano Boldrini, in qualità di Vice Segretario del Comune di Carrara di cui al decreto del 25/01/2022 prot. 5396 con cui sono state attribuite le funzioni di Segretario della sede vacante;

In relazione alla verifica circa l'assenza cause di incompatibilità o casi di conflitto di interesse in capo a tutti i soggetti facenti parte del gruppo di lavoro per la redazione del Piano Operativo Comunale, in sede di adozione erano state acquisite specifiche dichiarazioni da parte dei progettisti del piano e da parte del Responsabile del procedimento, nonché da parte del Dirigente, fermo restando quanto evidenziato nella nota già trasmessa in data 09.01.2020 prot.1101, al Segretario Generale, in qualità di Responsabile della prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, ad esito della quale non è stata rilevata la

necessità di alcun specifico obbligo di astensione da porre in essere;

RITENUTO:

di procedere alla approvazione della proposta di controdeduzioni formulata dalla Commissione Consiliare;

necessario premettere che l'assunzione della presente delibera potrebbe non esaurire la fase di esame delle osservazioni in quanto all'esito della Conferenza dei Servizi (c.d. "paesaggistica") che sarà indetta dalla Regione Toscana ai sensi dell'art. 21 della disciplina del PIT potrebbe derivare l'obbligo e/o l'opportunità di una diversa valutazione delle osservazioni stesse in quanto, ai sensi dell'art. 145 del D.lgs 42/2004: *"le previsioni dei piani paesaggistici ... non sono derogabili da parte di piani, programmi sono cogenti per gli strumenti urbanistici dei comuni ... sono immediatamente prevalenti sulle disposizioni difforme eventualmente contenute negli strumenti urbanistici... comunque prevalenti sulle disposizioni contenute negli atti di pianificazione .."*, e pertanto i rilievi ed osservazioni che saranno formulati nell'ambito della Conferenza Paesaggistica di cui sopra al fine di assicurare la conformazione del Piano operativo al Piano Paesaggistico Regionale assumono valore primario e non derogabile e pertanto vincolate per l'Amministrazione Comunale;

DATO ATTO CHE:

durante le sedute del 18.06.2021, 25.06.2021, 15.10.2021, 04.11.2021, 11.11.2021, 25.11.2021, 10.12.2021, 22.12.2021, 21.01.2022, 28.01.2022, 01.02.2022, 04.02.2022 e 09.02.2022 si è proceduto all'illustrazione alla competente Commissione Consiliare, delle singole osservazioni sulla base dell'istruttoria tecnica progressivamente predisposta dal Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP), avente come capogruppo l'arch. Roberto Vezzosi, incaricato del servizio tecnico di progettazione della redazione del Piano Operativo Comunale;

durante le sedute del 04.11.2021 e 11.11.2021 veniva iniziata, da parte della Commissione su alcune specifiche tipologie di osservazioni, il voto sulla singola osservazione, ma tale attività, essendo stata intrapresa prima della conclusione della fase di illustrazione, veniva di fatto obliterata dal successivo lavoro istruttorio che ha fatto emergere l'opportunità di procedere, secondo criterio meramente cronologico, al riesame ed al voto di tutte le osservazione;

coerentemente con quanto preliminarmente deciso dalla Commissione Consiliare, si è ritenuto di non prendere in esame le osservazioni presentate fuori i termini di legge ma di esaminare comunque le integrazioni alle osservazioni presentate nei termini ancorché presentate fuori termine;

il progettista, arch. Roberto Vezzosi capogruppo del Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP), ha provveduto a trasmettere, in via definitiva, l'istruttoria tecnica relativa alle 649 osservazioni formulate con successivi invii nelle date del 09.02.2022, 10.02.2022, 11.02.2022 e 15.02.2022 e sottoscritti in modalità digitale, allegati ai verbali della Commissione Consiliare;

- durante la seduta del 10.02.2022, il Presidente della Commissione ha provveduto a dare lettura e di seguito la Commissione ha provveduto ad esprimere il proprio parere con voto sulla singola osservazione sulla base della predetta istruttoria tecnica con riferimento alle osservazioni numerate da 1 a 14;
- durante la seduta mattutina del 11.02.2022 il Presidente della Commissione ha provveduto a dare lettura e di seguito la Commissione ha provveduto ad esprimere il proprio parere con voto sulla singola osservazione sulla base della predetta istruttoria tecnica con riferimento alle osservazioni numerate da 14bis a 100;
- durante la seduta pomeridiana del 11.02.2022 il Presidente della Commissione

ha provveduto a dare lettura e di seguito la Commissione ha provveduto ad esprimere il proprio parere con voto sulla singola osservazione sulla base della predetta istruttoria tecnica con riferimento alle osservazioni numerate da 101 a 150;

-durante la seduta del 15.02.2022 il Presidente della Commissione ha provveduto a dare lettura e di seguito la Commissione ha provveduto ad esprimere il proprio parere con voto sulla singola osservazione sulla base della predetta istruttoria tecnica con riferimento alle osservazioni numerate da 151 a 200;

-durante la seduta del 16.02.2022 il Presidente della Commissione ha provveduto a dare lettura e di seguito la Commissione Consiliare ha provveduto ad esprimere il proprio parere con voto sulla singola osservazione sulla base della predetta istruttoria tecnica con riferimento alle osservazioni numerate da 201 a 300;

-durante la seduta mattutina del 17.02.2022 il Presidente della Commissione ha provveduto a dare lettura e di seguito la Commissione ha provveduto ad esprimere il proprio parere con voto sulla singola osservazione sulla base della predetta istruttoria tecnica con riferimento alle osservazioni numerate da 301 a 381;

-durante la seduta pomeridiana del 17.02.2022 il Presidente della Commissione ha provveduto a dare lettura e di seguito la Commissione ha provveduto ad esprimere il proprio parere con voto sulla singola osservazione sulla base della predetta istruttoria tecnica con riferimento alle osservazioni numerate da 382 a 540;

-durante la seduta mattutina del 18.02.2022 il Presidente della Commissione ha provveduto a dare lettura e di seguito la Commissione ha provveduto ad esprimere il proprio parere con voto sulla singola osservazione sulla base della predetta istruttoria tecnica con riferimento alle osservazioni numerate da 541 a 640;

-durante la seduta pomeridiana del 18.02.2022 l'assessore all'Urbanistica ha provveduto a dare lettura ed illustrare alla Commissione Consiliare il documento denominato: "**Ulteriori interventi di pubblico interesse**" relativo a specifiche previsioni che presentano appunto profili di pubblico interesse e che non erano state previste nello strumento adottato, e tale documento è stato poi votato dalla Commissione e successivamente il Presidente della Commissione ha provveduto a dare nuovamente lettura ad alcune osservazioni sospese nelle sedute precedenti e rinviate per approfondimenti istruttori che sono stati effettuati direttamente dal progettista in sede di commissione e di seguito la Commissione ha provveduto ad esprimere il proprio parere con voto con riferimento alle osservazioni numero: 277, 279, 318, 330.1, 351, 368, 369.2, 408.1, 447, 285, 450, 482.1, 489;

-durante la seduta del 25.02.2022 la Commissione Consiliare ha infine provveduto ad esaminare esprimere il proprio parere relativamente all'ulteriore documento denominato "**Relazione Controdeduzioni alle osservazioni**" a firma del progettista, provvedendo altresì ad approvare i verbali delle precedenti commissioni e il testo del deliberato;

VISTE le 649 osservazioni presentate nei termini e visto il documento denominato: TABULATO ESAME OSSERVAZIONI (ALLEGATO 1), approvato dalla Commissione Consiliare recante il parere relativo a ciascuna osservazione ed il Documento denominato: **Ulteriori interventi di pubblico interesse** (ALLEGATO 2) , ed il documento denominato: **Relazione Controdeduzioni alle osservazioni** (ALLEGATO 3);

RITENUTO PERTANTO di procedere con l'esame delle 649 osservazioni pervenute nei termini e numerate con numero progressivo da 1 a 640;

RITENUTO:

di procedere alla approvazione della proposta di controdeduzioni formulata dalla Commissione Consiliare;
necessario ribadire che l'assunzione della presente delibera potrebbe non esaurire la fase di esame delle osservazioni in quanto all'esito della già citata Conferenza Paesaggistica potrebbe emergere l'obbligo e/o l'opportunità di una diversa valutazione delle osservazioni stesse;

DATO ATTO CHE, preliminarmente alla definitiva approvazione del Piano Operativo predisposto dal gruppo di progettazione RTP Capogruppo arch. Roberto Vezzosi, dovrà procedersi, successivamente al presente atto di approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute, allo svolgimento e conclusione della Conferenza paesaggistica ai sensi dell'art.31 della l.r.65/2014 e dell'art.21 del PIT- PPR al fine di accertare la conformità del Piano, così come modificato successivamente all'adozione, al Piano Paesaggistico Regionale;

VISTO il Piano di indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico (PIT-PPR) approvato con Deliberazione di Consiglio regionale n.37/2015;

VISTA la Legge Regionale Toscana 10 novembre 2014 n.65 "Norme per il governo del Territorio";

VISTO l'Accordo ai sensi dell'art.31 comma 1 della l.r.65/2014 e ai sensi dell'art.21 comma 3 della Disciplina del Piano di indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico sottoscritto in data 17.05.2018 tra il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo e la Regione Toscana;

VISTO il PTC provinciale;

VISTO il D.Lgs. 3 aprile 2006, n.152 "Norme in materia ambientale";

VISTA la Legge Regionale Toscana 12 febbraio 2010 n.10 "Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e di valutazione di Incidenza" e successive modificazioni e integrazioni;

VISTA la Legge Regionale Toscana 19 marzo 2015 n.30 "Norme per la conservazione e la valorizzazione del patrimonio naturalistico-ambientale regionale";

VISTO il vigente Piano Strutturale;

VISTO il parere favorevole espresso dalla competente Commissione Consiliare nella seduta del 28.02.2022;

DATO ATTO che la presente deliberazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'ente, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/00;

ACQUISITO il parere favorevole espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000 dal Dirigente del Settore Urbanistica e Suap, Michele Bengasi Fiorini in ordine alla regolarità tecnica, posto in allegato al presente atto;

VISTO l'art. 42 del predetto D.Lgs. 267/2000;

VISTO l'esito della votazione sopra riportata;

DELIBERA

1) Di approvare le controdeduzioni proposte dalla Commissione Consiliare in merito alle osservazioni pervenute fatto salvo il loro eventuale riesame all'esito delle determinazioni finali della Conferenza Paesaggistica e quindi:

a-di **accogliere**, salvo quanto già precisato al punto 1, le osservazioni rubricate ai numeri:

2, 5.1, 7.1, 10.2, 11.1, 16, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 36, 39, 41, 43, 44, 46, 51, 53, 62, 64.2, 65, 68.1, 68.2, 68.3, 70, 72.2, 73.2, 74, 76, 80, 81, 89, 91.4, 91.7.1, 94, 96, 98, 99, 100, 101, 102, 106, 110, 116.2, 117, 119.2, 121, 124.1, 124.2, 126.2, 135, 140, 141, 150, 154.6.1, 154.7, 154.8.3, 154.9.1, 154.9.2, 154.9.3, 160, 164.1, 165.1, 169.1, 169.2, 175.1, 177.2, 179, 180, 181, 182, 183.3, 184.1, 185, 186, 187, 191, 195, 199, 200, 204, 206, 210, 216.1, 216.3, 221, 223, 233, 239.1, 239.2, 241.2, 244, 247.2, 248.1, 248.2, 248.3, 249, 257, 259, 261.1, 263, 265.2, 270.2, 275.2, 276, 277, 278, 280, 281, 283, 284, 285, 286, 289.1, 297.1, 297.2, 302, 309, 312, 314, 317.2, 321, 323.2, 333, 334, 335, 341.1, 342.2, 343, 344, 349, 350, 353.1, 353.2, 355.4, 358.5, 359, 360, 362, 365.2, 366, 369.2, 380, 383, 386, 389.2, 391.1, 392.2, 395.1, 398.2, 403, 405, 408.2, 409.1, 411, 412, 413, 415, 416, 417.7.5, 417.7.6, 420, 421, 432, 434, 435.1, 437, 438.1, 441.1, 450, 452, 453, 455, 456.1, 456.2, 466, 474, 475.3, 476, 481.1, 481.2, 483.B9, 483.B14, 491, 495, 497.1, 522, 523, 525, 531.1, 533, 538, 540.20, 540.33, 540.34, 540.35, 549, 550, 551, 552, 555.5, 563, 569.3, 572.2, 577, 581, 587.3, 591.15, 591.23, 595, 600, 602, 603, 607, 608.1, 608.2, 609.2, 623, 632, 637 con le motivazioni e le specificazioni riportate, a margine di ognuna, nel Tabulato allegato alla presente Deliberazione per farne parte integrante e sostanziale (ALLEGATO 1);

b-di **accogliere parzialmente**, salvo quanto già precisato al punto 1, le osservazioni rubricate ai numeri:

6, 10.1, 22, 32, 42, 50, 60, 64.1, 67, 71.2, 79BIS.1, 86.1, 87.1, 88A, 91.3, 91.5, 103, 105.1, 107.1, 107.2, 108, 109, 112.1, 112.2, 113, 116.1, 119.1, 124.3, 127, 136.2, 139, 144, 154.5, 154.8.1, 154.8.2, 154.8.4, 154.9.6, 154.9.7, 154.9.8, 154.9.9, 154.9.10, 154.9.11, 154.9.12, 154.9.13, 154.9.14, 154.9.15, 164.3, 165.3, 168.2, 172, 175.2, 177.1, 183.1, 193, 196.1, 205, 207, 214, 215.3, 217.2, 217.3, 218.3, 219.3, 220.3, 222.1, 222.2, 224.1, 224.2, 226, 229, 232, 237.1, 238, 240.1, 241.1, 242, 244BIS, 250, 258, 260, 261.2, 261.3, 262, 269.1, 269.2, 269.3, 269.4, 269.6, 270.1, 271, 274, 282, 293.2, 295.2, 297.3, 298, 301, 303.1, 303.4, 303.8.1, 304, 310, 318, 320, 322.1, 322.2, 323.1, 329.1, 330.1, 330.2, 331, 332.3, 337, 338.1, 338.2, 340, 342.1, 345, 347, 356.1, 356.2, 357.3, 358.1, 363.1, 363.2, 368, 375, 389.3, 392.1, 394, 397, 398.1, 399, 408.1, 408.3, 409.2, 417.1.1, 417.3.3, 417.6, 417.7.1, 422.1, 422.2, 422.3, 426.1, 430, 433, 438.2, 439, 441.2, 445.1, 447, 454.1, 454.2, 461.3, 461.7, 461.9, 461.10, 470, 471, 475.1, 475.2, 479, 480.1, 480.2, 480.3, 481.3, 482.2, 482.3, 483.B3, 483.B8, 483.C, 483.D, 485.2, 486.2, 489, 497.2, 498, 499, 501, 505, 507, 512, 514, 518, 521.2, 528, 529, 531.2, 532, 534, 539, 540.1, 540.8, 540.14, 540.18, 540.19, 540.27, 540.29, 540.38, 540.40, 540.41, 543.1, 543.2, 547, 548.2, 556.1, 556.2, 557.3, 557.9, 557.10, 561.1, 561.2, 561.3, 562.1, 562.2, 562.3, 566, 567, 568.1, 569.1, 570.1, 573, 585.1, 585.2, 587.1, 591.8, 591.12, 591.20, 592, 597.2, 609.1, 613, 614, 619, 622, 626.2, 631, 638 con le motivazioni e le specificazioni riportate, a margine di ognuna, nello stesso Tabulato di cui al punto a) precedente (ALLEGATO 1);

c-di **respingere**, salvo quanto già precisato al punto 1, le osservazioni rubricate ai numeri:

1, 3, 4, 5.2, 7.2, 8, 9, 11.2, 12, 13, 14, 14BIS, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 25, 35, 37, 38, 40, 45.1, 45.2, 45.3, 47, 48, 49, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62BIS, 63,

66, 69, 71.1, 72.1, 73.1, 75, 77, 78, 79.1, 79.2, 79BIS.2, 82, 83, 84, 85, 86.2, 86.3, 87.2, 88B, 90, 91.1, 91.2, 91.6, 91.7.2, 91.8, 91.9, 91.10, 91.11, 91.12, 91.13, 92, 93, 95, 97, 104, 105.2, 111, 112.3, 112.4, 114, 115.1, 115.2, 116.3, 118, 120, 122, 123, 125.1, 125.2, 126.1, 128A, 128B, 128C, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 136.1, 137, 138, 142, 143, 145, 146, 147, 148.1, 148.2, 149.1, 149.2, 151, 152, 153, 154.1, 154.2, 154.3, 154.4, 154.6.2, 154.9.4, 154.9.5, 155, 156, 157, 158, 159, 161, 162, 163, 164.2, 165.2, 166, 167, 168.1, 168.3, 170, 171, 173, 174, 176, 178, 183.2, 184.2, 188, 189, 190, 192, 194, 196.2, 197, 198, 201, 202, 203, 208, 209.1, 209.2, 211.1, 211.2, 212, 213.1, 213.2, 215.1, 215.2, 216.2, 217.1, 218.1, 218.2, 219.1, 219.2, 220.1, 220.2, 225, 227, 228, 230.1, 230.2, 231, 234, 235, 236, 237.2, 240.2, 240.3, 243, 245, 246, 247.1, 247.3, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 264, 265.1, 266, 267, 268, 269.5, 272, 273, 275.1, 279, 287, 288, 289.2, 290, 291, 292, 293.1, 294, 295.1, 296, 299, 300, 303.2, 303.3, 303.5, 303.6, 303.7, 303.8.2, 303.8.3, 303.8.4, 303.8.5, 305, 306, 307, 308, 311.1, 311.2, 313, 315, 316, 317.1, 319, 324, 325, 326, 327, 328, 329.2, 332.1, 332.2, 336, 339, 341.2, 342.3, 342.4, 342.5, 342.6, 342.7, 346, 348.1, 348.2, 351, 352, 353.3, 354, 355.1, 355.2, 355.3, 356.3, 357.1, 357.2, 358.2, 358.3, 358.4, 361, 364, 365.1, 367, 369.1, 370, 371, 372, 373, 374, 376, 377, 378, 379, 381, 382, 384, 385, 387, 388, 389.1, 390, 391.2, 392.3, 393, 395.2, 395.3, 396, 400, 401, 402, 404, 406, 407, 410, 414, 417.1.2, 417.1.3, 417.1.4, 417.2, 417.3.1, 417.3.2, 417.3.4, 417.3.5, 417.3.6, 417.3.7, 417.4.1, 417.4.2, 417.5, 417.7.2, 417.7.3, 417.7.4, 417.7.7, 418, 419, 422.4, 423.1, 423.2, 424, 425, 426.2, 426.3, 426.4, 426.5, 427, 428, 429, 431, 435.2, 435.3, 436, 440, 442.1, 442.2, 443, 444, 445.2, 446, 448, 449, 451, 457, 458, 459, 460, 461.1, 461.2, 461.4, 461.5, 461.6, 461.8, 461.11, 462, 463, 464, 465, 467, 468, 469, 472, 473, 477, 478.1, 478.2, 482.1, 483.A, 483.B1, 483.B2, 483.B4, 483.B5, 483.B6, 483.B7, 483.B10, 483.B11, 483.B12, 483.B13, 484, 485.1, 486.1, 487, 488, 490.1, 490.2, 492, 493.A, 493.B, 493.C, 493.D, 493.E, 494, 496, 500, 502, 503, 504, 506, 508, 509, 510, 511, 513, 515, 516.1, 516.2, 517, 519, 520, 521.1, 524, 526, 527, 530, 535.1, 535.2, 536, 537, 540.2, 540.3, 540.4, 540.5, 540.6, 540.7, 540.9, 540.10, 540.11, 540.12, 540.13, 540.15, 540.16, 540.17, 540.21, 540.22, 540.23, 540.24, 540.25, 540.26, 540.28, 540.30, 540.31, 540.32, 540.36, 540.37, 540.39, 540.42, 540.43, 541, 542, 543.3, 544, 545, 546, 548.1, 553, 554, 555.1, 555.2, 555.3, 555.4, 556.3, 557.1, 557.2, 557.4, 557.5, 557.6, 557.7, 557.8, 557.11, 558, 559, 560, 564, 565, 568.2, 569.2, 570.2, 570.3, 571.1, 571.2, 571.3, 572.1, 572.3, 574, 575, 576, 578, 579, 580.1, 580.2, 582, 583, 584, 586, 587.2, 588, 589, 590, 591.1, 591.2, 591.3, 591.4, 591.5, 591.6, 591.7, 591.9, 591.10, 591.11, 591.13, 591.14, 591.16, 591.17, 591.18, 591.19, 591.21, 591.22, 593, 594, 596, 597.1, 597.3, 598, 598bis, 599, 601, 604, 605, 606, 610, 611, 612, 615, 616.1, 616.2, 617, 618.1, 618.2, 620, 621, 624, 625, 626.1, 627, 628, 629, 630, 633, 634, 635, 636, 639, 640 con le motivazioni e le specificazioni riportate, a margine di ognuna, nello stesso Tabulato di cui al punto a) precedente (ALLEGATO 1));

2) Di approvare altresì il documento denominato “Ulteriori interventi di pubblico interesse”; (ALLEGATO 2) e di approvare il documento denominato: “Relazione Controdeduzioni alle osservazioni” (ALLEGATO 3);

3) Di dare mandato al gruppo di progettazione RTP capogruppo Arch. Roberto Vezzosi di provvedere a modificare, conseguentemente, gli elaborati tecnici costituenti il Piano Operativo comunale;

4) Di dare mandato all’ufficio competente di provvedere a trasmettere la presente deliberazione comprensiva degli allegati nonché gli elaborati tecnici di cui sopra alla Regione Toscana e alla Soprintendenza ai fini della convocazione della prescritta Conferenza Paesaggisti.””””

Con separata votazione, in forma palese, per alzata di mano, con 18 voti favorevoli (Palma, De Pasquale, Barattini Franco, Barilli, Dell'Amico, Guerra, Lancioni, Montesarchio, Piombino, Raffo, Raggi, Spattini, Bottici, Crudeli, Andreazzoli, Serponi, Vannucci), 01 (Bernardi) contrari e 00 astenuti espressi dai componenti il Consiglio presenti, la deliberazione viene dichiarata **immediatamente eseguibile**, ai sensi del 4° comma art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.

I resoconti degli interventi sono riportati integralmente nel verbale della seduta ricavata dalla registrazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione in data della sottoscrizione digitale

è stata posta in pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 gg.

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

Carrara
(in data della sottoscrizione digitale)

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva per il termine decorso di giorni dieci dalla data di pubblicazione all'Albo,

dalla data della sottoscrizione digitale

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile dall'organo deliberante

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

Carrara
(in data della sottoscrizione digitale)

Documento firmato digitalmente ai sensi e per gli effetti di cui agli art. 21,23,23bis e 23,ter del decreto legislativo n. 82 del 7 marzo 2005 e s.m.i – Codice dell'Amministrazione Digitale